

4. Козякин В.С., Красносельский М.А. Метод функционализации параметра в задаче о точках бифуркации // Докл. АН СССР. 1980. Т. 254. № 5. С. 1061-1064.

Abstract: The problem of Andronov-Hopf bifurcation in the case when the nonlinear parts of the system are discontinuous at the bifurcation point or in some its neighborhood is considered.

Keywords: bifurcation point; the problem of Andronov-Hopf bifurcation; non-smooth nonlinearities.

Шарафутдинов Ильдар Вакильевич  
старший преподаватель  
Стерлитамакская государственная  
педагогическая академия  
им. Зайнаб Биисшевой  
Россия, Башкортостан, Стерлитамак  
sh\_ildar\_79@mail.ru

Ildar Sharafutdinov  
senior teacher  
Sterlitamaksk State Pedagogical  
Academy named after Zainab Biisheva  
Russia, Bashkortostan, Sterlitamak  
sh\_ildar\_79@mail.ru

УДК 517.929

## SINGULAR PERTURBATION ANALYSIS FOR WALLS AND GENE REGULATORY NETWORK WITH DELAY <sup>1</sup>

© I. Shlykova, A. Ponossov

Keywords: gene regulation; delay equations; singular perturbation analysis.

Abstract: The main result of the work provides a mathematical justification of the simplified analysis of gene regulatory networks under the present of delays. The emphases are put on sliding modes along one or more thresholds, which requires singular perturbation analysis.

We study the delay system

$$\begin{aligned}\dot{x}_i &= F_i(Z_1, \dots, Z_m) - G_i(Z_1, \dots, Z_m)x_i \\ Z_k &= \Sigma(y_{i(k)}, \theta_k, q_k) \\ y_i(t) &= (\mathcal{R}_i x_i)(t), \quad t \geq 0, \quad i = 1, \dots, n, \quad k = 1, \dots, m.\end{aligned}\tag{1}$$

This system describes a gene regulatory network with autoregulation [1], [2], where changes in one or more genes happen slower than in the others, which causes delay effects in some of the variables. The functions  $F_i$ ,  $G_i$  are affine in each  $Z_k$ ,  $F_i(Z_1, \dots, Z_m) \geq 0$ ,  $G_i(Z_1, \dots, Z_m) > 0$  for  $0 \leq Z_k \leq 1$  ( $k = 1, \dots, m$ ).  $F_i$  and  $G_i$  stand for the production rate and the relative degradation rate of the product of gene  $i$ , respectively, and  $x_i$  denotes the gene product concentration. The input variables  $y_i$  endow Equations 1 with feedbacks which, in general, are described by nonlinear Volterra ("delay") operators

<sup>1</sup>The present study was partially supported by the National Programme for Research for Functional Genomics in Norway (FUGE) in the Research Council of Norway and by the Norwegian Council of Universities' Committee for Development Research and Education (NUFU), grant no. NUFUSM-2008/10229.

$\mathfrak{R}_i$  depending on the gene concentration  $x_i(t)$ . The delay effects in the model arise from the time required to complete transcription, translation and diffusion to the place of action of a protein. As in [1] we assume  $\mathfrak{R}_i$  to be integral operators of the form

$$(\mathfrak{R}_i x_i)(t) = \mathfrak{L}x_i(t) + \int_{-\infty}^t K_i(t-s)x_i(s)ds, \quad t \geq 0, \quad i = 1, \dots, n,$$

where  $K_i(u) = \sum_{\nu=1}^p \mathfrak{L}_i \cdot \mathfrak{K}_i(u)$ ,  $\mathfrak{K}_i(u) = \frac{\alpha_i^\nu \cdot u^{\nu-1}}{(\nu-1)!} e^{-\alpha_i u}$ ,  $(\nu = 0, \dots, p, \quad i = 1, \dots, n)$ . The coefficients  $\mathfrak{L}_i$  are real nonnegative numbers satisfying  $\sum_{\nu=0}^p \mathfrak{L}_i = 1$  and  $\alpha_i > 0$ .

The "response functions"  $Z_k$  express the effect of the different transcription factors regulating the expression of the gene. Assume that each  $Z_k$  is the Hill function given by

$$Z_k = \Sigma(y_k, \theta_k, q_k) = \begin{cases} 0 & \text{if } y_k < 0 \\ \frac{y_k^{1/q_k}}{y_k^{1/q_k} + \theta_k^{1/q_k}} & \text{if } y_k \geq 0 \end{cases}$$

for  $q_k > 0$ . If  $q_k = 0$  then  $Z_k$  becomes the unit step function.

To study (1) we apply the modification of linear chain trick method described in [1]. It helps us to remove the delay from the system and obtain the following equivalent system of ordinary differential equations

$$\begin{aligned} \dot{x}_i &= F_i(Z_1, \dots, Z_m) - G_i(Z_1, \dots, Z_m)x_i \\ \mathfrak{L}_i \dot{v}_i &= -\alpha_i \cdot \mathfrak{L}v_i + \alpha_i \cdot \mathfrak{L}v_i + \alpha_i x_i (\mathfrak{L}_i c_i + \mathfrak{L}_i) + \mathfrak{L}_i (F_i(Z_1, \dots, Z_m) - G_i(Z_1, \dots, Z_m)x_i) \\ \mathfrak{L}_i \dot{v}_i &= -\alpha_i \cdot \mathfrak{L}v_i + \alpha_i \cdot \mathfrak{L}v_i + \alpha_i x_i \cdot \mathfrak{L}_i c_i \\ &\dots \\ \mathfrak{L}_i \dot{v}_i &= -\alpha_i \cdot \mathfrak{L}v_i + \alpha_i x_i \cdot \mathfrak{L}_i c_i \\ Z_k &= \Sigma(y_{i(k)}, \theta_k, q_k), \quad y_i = \mathfrak{L}_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad k = 1, \dots, m. \end{aligned} \quad (2)$$

We study the situation where exactly one of the variables  $y_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) in (2) approaches one of its threshold values  $\theta_k$ , while the others stay away from their thresholds. Renumbering we can always assume that the singular variable is  $y_1$ . In the limit, i.e. as  $\bar{q} = (q_1, \dots, q_m) \rightarrow \bar{0}$ , we obtain that  $y_1 = \theta_1$  and  $Z_k(y_k) = 1$  or 0 for  $k \geq 2$ .

Assume that (2) is equipped with the initial conditions  $x(t_0, \bar{q}) = x^0(\bar{q})$ ,  $v(t_0, \bar{q}) = v^0(\bar{q})$  and consider the wall  $W = \{(x, v) : \{y_1 = \theta_1\}, Z_k(y_k) = B_k, k \geq 2\}$ , where  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $v = (v_1, \dots, v_n)$ ,  $B_k$  is a Boolean variable associating to each  $Z_k$  by  $B_k = 0$  if  $y_k < \theta_k$  and  $B_k = 1$  if  $y_k > \theta_k$ .

We want to find the conditions when the solutions of the smooth problem (2) uniformly converge to the solution of the limit system for  $\bar{q} = \bar{0}$ . To do this we use the singular perturbation analysis and replace  $y_1$  with  $Z_1$  [2]. This gives us the following equation of motion in  $W$

$$\begin{aligned} q_1 \dot{Z}_1 &= \frac{Z_1(1-Z_1)}{\Sigma^{-1}(Z_1, \theta_1, q_1)} (-\alpha_1 \Sigma^{-1}(Z_1, \theta_1, q_1) + \alpha_1 \cdot \mathfrak{L}v_1 + \alpha_1 x_1 (\mathfrak{L}_1 c_1 + \mathfrak{L}_1) + \mathfrak{L}_1 (F_1(Z_1, Z_R) - \\ &G_1(Z_1, Z_R)x_1)) \\ \dot{x}_i &= F_i(Z_1, Z_R) - G_i(Z_1, Z_R)x_i, \\ \mathfrak{L}_i \dot{v}_j &= -\alpha_j \cdot \mathfrak{L}v_j + \alpha_j \cdot \mathfrak{L}v_j + \alpha_j x_j (\mathfrak{L}_j c_j + \mathfrak{L}_j) + \mathfrak{L}_j (F_j(Z_1, Z_R) - G_j(Z_1, Z_R)x_j) \\ \mathfrak{L}_i \dot{v}_i &= -\alpha_i \cdot \mathfrak{L}v_i + \alpha_i \cdot \mathfrak{L}v_i + \alpha_i x_i \cdot \mathfrak{L}_i c_i \\ &\dots \\ \mathfrak{L}_i \dot{v}_i &= -\alpha_i \cdot \mathfrak{L}v_i + \alpha_i x_i \cdot \mathfrak{L}_i c_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 2, \dots, n. \end{aligned} \quad (3)$$

Consider Equation (3) with the initial conditions

$$x(t_0, \bar{q}) = x^0(\bar{q}), \quad Z_1(t_0, q_1) = Z^0(q_1), \quad \mathfrak{L}_1 v_1(t_0, \bar{q}) = \theta_1, \quad v(t_0, \bar{q}) = (v_{1,R}, v_2, \dots, v_n) = v^0(\bar{q}), \quad (4)$$

where  $v_{1,R} = ({}^2v_1, {}^3v_1, \dots, {}^pv_1)$

Let  $\bar{q}$  go to  $\bar{0}$  and consider the corresponding reduced system

$$\begin{aligned} & \frac{Z_1(1-Z_1)}{\theta_1}(-\alpha_1\theta_1 + \alpha_1 \cdot {}^2v_1 + \alpha_1 x_1({}^0c_1 + {}^1c_1) + {}^0c_1(F_1(Z_1, B_R) - \\ & G_1(Z_1, B_R)x_1)) = 0 \\ & \dot{x}_i = F_i(Z_1, B_R) - G_i(Z_1, B_R)x_i, \\ & {}^1\dot{v}_j = -\alpha_j \cdot {}^1v_j + \alpha_j \cdot {}^2v_j + \alpha_j x_j({}^0c_j + {}^1c_j) + {}^0c_j(F_j(Z_1, B_R) - G_j(Z_1, B_R)x_j) \\ & {}^2\dot{v}_i = -\alpha_i \cdot {}^2v_i + \alpha_i \cdot {}^3v_i + \alpha_i x_i \cdot {}^2c_i \\ & \dots \\ & {}^p\dot{v}_i = -\alpha_i \cdot {}^pv_i + \alpha_i x_i \cdot {}^pc_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 2, \dots, n. \end{aligned} \quad (5)$$

where  $B_R = (B_2, \dots, B_m)$  with the initial conditions  $x(t_0, \bar{0}) = x^0(\bar{0})$ ,  $v(t_0, \bar{0}) = v^0(\bar{0})$ .

Theorem 1. Suppose that  $W$  is an attractive wall (or an attractive part of the wall) and the limit initial point belongs to  $W$ , i.e.  $(x^0(\bar{q}), v^0(\bar{q})) \rightarrow (x^0(\bar{0}), v^0(\bar{0})) \in W$  as  $\bar{q} \rightarrow \bar{0}$ . Denote by  $\hat{Z}_1 = \hat{Z}_1(x_1, {}^2v_1)$ ,  $0 < \hat{Z}_1 < 1$  a unique solution of the first equation in (5).

Then there exists  $T_0 > t_0$  such that

$$\lim_{\bar{q} \rightarrow \bar{0}} x(t, \bar{q}) = x(t, \bar{0}), \quad \lim_{\bar{q} \rightarrow \bar{0}} v(t, \bar{q}) = v(t, \bar{0}), \quad t \in [t_0, T_0], \quad (6)$$

the convergence is uniform in  $t \in [t_0, T_0]$ , where  $x(t, \bar{0})$ ,  $v(t, \bar{0})$  satisfy the system

$$\begin{aligned} & \dot{x}_i = F_i(Z_1, B_R) - G_i(Z_1, B_R)x_i, \\ & {}^1\dot{v}_j = -\alpha_j \cdot {}^1v_j + \alpha_j \cdot {}^2v_j + \alpha_j x_j({}^0c_j + {}^1c_j) + {}^0c_j(F_j(Z_1, B_R) - G_j(Z_1, B_R)x_j) \\ & {}^2\dot{v}_i = -\alpha_i \cdot {}^2v_i + \alpha_i \cdot {}^3v_i + \alpha_i x_i \cdot {}^2c_i \\ & \dots \\ & {}^p\dot{v}_i = -\alpha_i \cdot {}^pv_i + \alpha_i x_i \cdot {}^pc_i, \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 2, \dots, n. \end{aligned} \quad (7)$$

with the initial conditions (4).

Moreover, we have  $\lim_{q_1 \rightarrow 0} Z_1(t, q_1) = \hat{Z}_1$ ,  $\sigma \leq t \leq T_0$ , the convergence is uniform on any  $[\sigma, T_0]$ ,  $\sigma > t_0$ .

Theorem 1 gives us opportunity to extend the solution along an attractive part of a wall, moreover this extension is unique and satisfies (7). Also, according to the formulas (6), we get the convergence of smooth solutions to the limit solutions as  $\bar{q} \rightarrow \bar{0}$ .

## REFERENCES

1. Shlykova I., Ponomov A., Shindiapin A., and Nepomnyashchikh Yu. A general framework for stability analysis of gene regulatory networks with delay, Electron // J. Diff. Eqns. 2008. V. 2008. No. 104. P. 1-36.
2. Plahte E. and Kjøglum S. Analysis and generic properties of gene regulatory networks with graded response functions // Physica D. 2005 V. 201, No. 1-2. P. 150-176.

Аннотация: В данной работе дано математическое обоснование замещения общей модели генных сетей с запаздыванием более простой задачей, которая не содержит запаздывания. Доказана правомерность применения анализа сингулярных возмущений для полученной проблемы, показано, что этот метод позволяет значительно упростить анализ поведения траекторий вдоль сингулярных областей.

Ключевые слова: регулировка генных сетей; уравнения с запаздыванием; анализ методов сингулярных возмущений.

Irina Shlykova  
post-graduate student  
Norwegian University of Life Sciences  
Norway, Aas  
e-mail: irinsh@umb.no

Шлыкова Ирина Викторовна  
аспирант  
Норвежский университет  
естественных наук  
Норвегия, Осло  
e-mail: irinsh@umb.no

Arcady Ponossov  
doctor of phys.-math. sciences, professor  
Norwegian University of Life Sciences  
Norway, Aas  
e-mail: arkadi@umb.no

Поносов Аркадий Владимирович  
д. ф.-м. н., профессор  
Норвежский университет  
естественных наук  
Норвегия, Осло  
e-mail: arkadi@umb.no

УДК 512.8

## **КЛАССЫ ОКРЕСТНОСТНЫХ СИСТЕМ, ПОЛУЧЕННЫХ НА ОСНОВЕ СЕТЕЙ ПЕТРИ**

© А. М. Шмырин, И. А. Седых

**Ключевые слова:** идентификация; сети Петри; окрестностные системы.

**Аннотация:** Введены классы динамических четких и нечетких по значениям и окрестности окрестностных моделей сетей Петри, функционирующих как в четком, так и в нечетком времени.

В работе получены модели окрестностных систем на основе наиболее распространенных классов сетей Петри, которые наследуют некоторые свойства сетей Петри. В связи с этим окрестностные модели, полученные на основе сетей Петри, являются недетерминированными динамическими окрестностными системами [1-4].

Следующей особенностью окрестностных систем, полученных на основе сетей Петри, является их слоистая структура, причем каждый слой представляет собой некоторую окрестность.

Для увеличения возможностей сетей Петри, являющихся сугубо стохастическими, предложена методика детерминизации соответствующих окрестностных систем путем ввода меры недетерминированности. Мера недетерминированности позволяет регулировать стохастичность окрестностной системы за счет ограничений на количество активных слоев. Изменяя меру недетерминированности, можно менять меру стохастичности окрестностной системы. Это позволяет приблизить моделируемые процессы к реальным, которые являются в большей степени детерминированными [1].

Кроме того, в работе введены окрестностные системы с приоритетами, в которых всем слоям приписаны приоритеты (или веса), позволяющие регулировать конфликтные ситуации, возникающие в результате функционирования окрестностной системы, полученной на основе сетей Петри.

В окрестностных системах, полученных на основе классических сетей Петри, время соответствует номеру такта функционирования системы. Для моделирования процессов в реальном времени в работе рассматриваются также окрестностные системы, полученные на основе временных сетей Петри, функционирующие как в четком, так и в нечетком времени.